

## 第7回江別市学校給食の在り方検討委員会 議事録（要点筆記）

1 日 時 令和7年3月17日（月） 午後3時00分から午後3時55分まで

2 場 所 江別市立学校給食センター 2階研修会議室

3 出席者 委 員 長 小林 道  
副委員長 佐藤 倫夫  
委 員 荒川 義人  
委 員 香川 友理  
委 員 高田 興介  
委 員 松本 麻美  
委 員 海保 富江

※欠席者 委 員 速水 浩子

4 事務局 教育部長 佐藤 学  
教育部次長 新山 千穂  
給食センター長 三浦 洋  
対雁調理場長 井上 滋  
センター調理場長 西 聖一  
業務係長 八木橋 源  
業務係主査 新田 雅樹  
栄養教諭 倉田 幾代  
栄養教諭 西濱 多恵子

5 傍聴者 11名

|                      | 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局<br>(三浦<br>センター長) | <p>ただ今から、第7回江別市学校給食の在り方検討委員会を開催いたします。</p> <p>本日は、お忙しい中、ご出席いただきましてありがとうございます。</p> <p>当委員会は、設置要綱第6条第3項において、委員の半数以上の出席をもって成立することとなっております。現時点で、8名のうち、7名の出席がありますので、委員会が成立しておりますことをご報告いたします。</p> <p>それでは、次第にそって、進めさせていただきます。</p> <p>まずは、次第の2「委員長挨拶」について、小林委員長からご挨拶を頂戴したいと思います。よろしくお願いします。</p> |
| 小林委員長                | 【小林委員長挨拶】                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局<br>(三浦<br>センター長) | <p>ありがとうございました。</p> <p>これ以降の議事進行につきましては、委員長に交代させていただきます。小林委員長、よろしくお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                         |
| 小林委員長                | それでは、議事に入る前に、江別市学校給食の在り方検討委員会の公開について、事務局から説明をお願いいたします。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局<br>(三浦<br>センター長) | <p>当市では、審議会等の会議は、支障のない限り公開を原則としており、この会議でも傍聴を認めております。</p> <p>また、会議の議事の概要として、発言の内容を発言者の氏名とともに市のホームページ等で公開いたしますので、ご了承願います。</p> <p>なお、本日、傍聴者がいらっしゃいますので、入室いただいて、これ以降の議事を傍聴いただこうと考えておりますが、よろしいでしょうか。</p>                                                                                     |
|                      | 【承認】                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局<br>(三浦<br>センター長) | <p>それでは、傍聴者の方に入室させていただきます。</p> <p>【傍聴者入室】</p>                                                                                                                                                                                                                                           |
| 小林委員長                | <p>傍聴者の方に申し上げます。</p> <p>委員会の開催中は、静穏に傍聴することとし、拍手その他の方法により賛成、反対の意向を表明するような行為はご遠慮いただいております</p>                                                                                                                                                                                             |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>小林委員長</p>          | <p>ので、ご協力の程をよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは次第の3「議題」に入ります。</p> <p>議題の1「江別市学校給食の提供手法に係る比較」について、事務局より説明願います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p> | <p>はい。報告に入ります前に、配付資料のご確認をさせていただきます。</p> <p>・江別市学校給食の在り方検討委員会 給食提供手法比較表と書かれた、A3サイズの資料をご確認ください。</p> <p>お手元がない場合は、お知らせください。</p> <p>はい。それでは、議題の1「江別市学校給食の提供手法に係る比較」についてご説明いたします。</p> <p>2月に開催しました第6回検討委員会の中で、調理体制の観点から議論をしていただき、人手不足の客観的データや、他市町村の動向等を踏まえると、江別市の現状9000食を直営体制により提供しつづけることは、近い将来困難になってくるのではないかとし、直営体制の規模縮小はやむなしとの見解をいただきました。</p> <p>その流れから、給食提供手法について、比較検討を進めた結果、2案に絞ることとなりました。</p> <p>ひとつは、対雁調理場を新築、調理を一部委託する案と、もうひとつは、中学生へ民間事業者デリバリー方式を導入する案です。</p> <p>前回の、第6回委員会では、この2つの案に対し、どちらの案になったとしても、しっかりと確認していくべき事項や、改めて確認したい事項など、多くのご意見をいただきました。</p> <p>お配りしている比較表は、それらを整理したものになります。</p> <p>前回の議論の中では、これ以上議論を深めていくとなると、コスト面や市の財政状況の話も必要だと考えられるが、検討委員会では、その観点から議論することは難しいとのご意見もありました。つきましては、この2案の比較表につきましては、更に議論、検討していくというものでは考えておらず、あくまで、これまで委員の皆様にご議論いただいたものを整理したものとなります。</p> |
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p> | <p>順番にご説明させていただきます。</p> <p>まず、それぞれの案の概要についてです。</p> <p>前提としまして、どちらの案になったとしても、献立作成は、市の責任において実施し、元野幌のセンター調理場は、直営体制を維持します。</p> <p>その上で、対雁調理場食数分について、調理場を新築するか、民間施</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p> | <p>設を活用するかになっており、調理は委託する案となっています。</p> <p>次に、栄養教諭の配置についてです。ここでは、北海道の配置基準による、センター調理場への配置を含めた、市全体の配置人数を記載しています。</p> <p>対雁新築の場合は、引き続き5名の配置。デリバリー方式の場合は、3名配置となります。</p> <p>この配置人数への対応については、下の段に記載しているとおり、献立作成や食育推進等のために、道費栄養教諭の配置で不足する場合は、市費栄養教諭、栄養士を配置することで対応したいと考えております。</p> <p>調理のチェック体制は、市の施設においても、民間施設を活用するとなった場合においても、栄養教諭が、調理員や現場責任者と連携し、チェックしていく体制を構築していきたいと考えています。</p> <p>栄養教諭の配置に当たっては、食育の推進が、気になる点であるかと思えます。</p> <p>この点については、第6回検討委員会でも議論いただきましたとおり、栄養教諭の適切な配置、食育を所管する部署との組織横断的な対応、民間企業の食育ノウハウを活用した事業を展開等により、維持・向上させていきたいと考えております。</p> <p>江別市の学校給食の特徴でもある、地場産食材の活用についても、現在の使用率を維持・向上させていきたいと考えております。</p> <p>そのためには、調理場は市内に設置することや、どちらの案になったとしても現在江別市が設けているような、食材選定基準を守っていくことが必要となってきます。</p> <p>表の中の、青く色を付けている欄をご覧ください。</p> <p>食育の推進と、地場産食材の活用への対応についてです。</p> <p>改めてになりますが、この2点は、江別市の学校給食の特徴でもあり、強みになっているところでもあります。これらを、維持・向上させていくためには、市の責任において実施し、この2点をしっかりと守っていく姿勢が、何よりも重要であると考えております。先ほども申し上げたとおり、維持させていく手段はいろいろとあるかと思いますが、市としての姿勢を示していくことが大事であると思えます。</p> <p>次に、配送距離・施設立地条件については、各学校への配送距離や、地場産食材等の納品を考慮すると、江別市内での設置を第一優先で考える必要があります。</p> <p>リスク分散の欄をご覧ください。どちらの案においても2場体制になり、食中毒や災害等に対するリスクは分散されます。調理委託等により、市と民間事業者で、リスクがされることや、包括協定等を結ぶことにより災害に備えることは、調理体制として強みになってくるものと考えて</p> |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p> | <p>おります。</p> <p>次に、防災機能への考え方についてです。</p> <p>対雁調理場新築案の場合は、市の防災担当部署と協議し、給食センターが担うべき防災の役割を整理し、建て替え時に機能として盛り込んでいくことになります。</p> <p>デリバリー方式の場合は、災害時も、継続して給食を提供できるよう、自家発電を備えることや、予め調理員の動員に関して取り決めるなど、災害に強い体制を要望していくこととなります。</p> <p>次に、将来的な「児童生徒数の減少」や「センター調理場の改築」に対する視点についてお伝えいたします。</p> <p>少々ややこしい話になりますが、対雁調理場を新築する場合は、現状の児童生徒数に応じて、建て替えることになるため、児童生徒数が減少した場合は、20数年後に、センター調理場を改築するまでは、両調理場とも過大な施設となります。これは、児童生徒数が減っても、9000食の調理能力を維持していく必要があるということです。</p> <p>デリバリー方式については、児童生徒数が減少した場合、センター調理場のみ、過大な施設となります。先ほどと同様に、センター調理場の改築までは、現状の調理能力を維持していくことになります。</p> <p>次に、事業期間、移行期間についてですが、対雁調理場新築の場合は、新調理場は、建て替えまで5年程度要します。そのため、人手不足による給食停止が生じないように、建物の建替時期と調理委託の開始時期は、個別に考えていく必要があります。</p> <p>デリバリー方式の場合は、体制移行には最低2年程度要します。民間施設新設に係る工期が延びた場合は、事業期間も合わせて延びる可能性があります。</p> <p>次に、食材費相当である、1食単価については、対雁調理場新築案では、現状と同額が想定されますが、デリバリー方式の場合は、導入される中学生は、現状よりも下がる場合があります。これは、食材調達の面で、民間事業者のノウハウを活用できる場合があるためです。ただし、これは確定ではないため、「場合がある」と記載しています。</p> <p>次に、アレルギー対応については、対雁調理場新築案では、現状と同様の対応となる想定で、デリバリー方式の場合は、導入される中学生は、対応品目が増える場合があります。</p> <p>これは、あくまで導入自治体の事例であるため、江別市が同様の対応になるかは、現時点で確定できません。</p> <p>これらの情報をもとに、メリットとデメリットをまとめました。</p> <p>対雁調理場新築案の場合は、一部調理委託となるものの、現状の運営体制から大きく変更が生じないメリットがありますが、人件費や運営費</p> |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p> <p>小林委員長</p> <p>小林委員長</p> <p>高田委員</p> | <p>の削減が見込めないことなどが、デメリットになります。</p> <p>デリバリー方式の場合は、リスク分散に関して優位性があるなどがメリットになりますが、運営体制に変更が生じた場合に、対応が必要となるなどデメリットがあります。</p> <p>最後に、コスト面についてです。</p> <p>これまで、本委員会では、コスト面のみでの議論とならないように進めてまいりました。</p> <p>ただし、今後、市に対して提言をしていく上では、ひとつの要素として盛り込んでいくこととなります。今後も物価上昇は考えられるものであり、建設費や委託料に影響することが考えられることを、記載しています。</p> <p>以上が、これまでの議論の整理となります。</p> <p>どちらの案が良い悪いではなく、この2案の比較内容を、提言に盛り込んでいくことを考えています。ご意見等ございましたら、お伺いできればと思います。</p> <p>議題の1について、説明は以上となります。</p> <p>ただいまの事務局からの説明に対し、質問や確認したいことなどがあれば、ご発言願います。</p> <p>前回の第6回委員会で議論した内容は、盛り込まれていると思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>改めての確認になりますが、対雁調理場を新築、調理は委託する案については、委託は決定事項ではなく、調理員確保の観点から、直営規模の縮小はやむを得ない状況であることを本委員会で確認したものであり、対雁調理場を直営で継続していくことは難しいと思っていますが、決定ではなく、民間調理委託についても直営調理と変わらず、衛生管理や給食の質に問題はないことを言っていることになります。</p> <p>提言としては、調理を委託したとしても問題ないことを盛り込むことになると思っています。</p> <p>前回の委員会を欠席しておりまして、重複して質問する部分もあるかと思いますが、ご了承ください。</p> <p>現在残っている2案については、優位性等を比較してきた結果、まとめたものであり、この2案の比較表については、どちらかの案が採用された場合に、実現される点や気を付けるべき点等が整理されているものと認識しているのですが、よろしかったでしょうか。</p> |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局<br>(新田主査)<br>高田委員 | <p>そのとおりです。</p> <p>どちらの案になったとしても、調理は委託することが想定されてくるかと思います。委託した場合に、継続して実施してもらえるような業者を選定するなり、途中で倒産してしまうリスクに対して、市として監督していきなり、そういったことが今後必要となってくるという認識でよろしかったでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                        |
| 事務局<br>(新田主査)         | <p>委員のおっしゃるとおりです。</p> <p>まずは、市の方針が決定してからになります。調理を委託することが決まった場合は、その辺りを仕様に盛り込みながら、プロポーザル等の手段により、業者を選定していくことになります。</p> <p>高田委員からありました、リスク等の検討もそうですが、前回の委員会で議論された付帯意見についても盛り込んだ形で、市に対して提言していく流れとなります。</p>                                                                                                                                                                    |
| 高田委員                  | <p>委託した場合、今後何十年と続くことになると思います。</p> <p>将来にわたって、子どもたちが安定して給食を食べられるような体制づくりが大事だと思っています。そのための確認でした。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 小林委員長                 | <p>その他いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 荒川委員                  | <p>ざっくりで良いので、スケジュール感を教えていただきたいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局<br>(新田主査)         | <p>まずは、在り方検討委員会からの提言となります。</p> <p>それを受けて、市において、最終的にどうするか方針を決定していきます。それが、令和7年度中になると思います。</p> <p>市の方針が、現在残っているどちらかの案のとおりになった場合でも、先ほどの説明の中でもお話したとおり、建物の新築と調理の委託は、別々で考える必要があると思っています。</p> <p>建物の新築に当たっては、約5年程度かかることが想定されます。</p> <p>調理委託については、2年程度かかります。</p> <p>行政の流れとして、予算要求や業者選定等を考えていくと、2年程度はかかるものと思います。</p> <p>市の方針が、どのタイミングで決まるかによって変わってきますが、そこから5年、2年かかることになると思います。</p> |
| 荒川委員                  | <p>新年度に入ってから、市の方針が決まるのですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|               |                                                                                                                                                                                                        |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局<br>(新田主査) | そのとおりです。<br>提言を受けてから、市の方針を決めていくことになります。                                                                                                                                                                |
| 荒川委員          | パブリックコメントは実施されるのでしょうか。                                                                                                                                                                                 |
| 事務局<br>(新田主査) | パブリックコメントを実施して、市民の方々からも、ご意見をいただくことになります。<br>在り方検討委員会からの提言に対して、パブリックコメントを実施するものではなく、市の方針が決まってから実施する予定です。                                                                                                |
| 小林委員長         | その他いかがでしょうか。<br><br>【なし】                                                                                                                                                                               |
| 小林委員長         | スケジュール感も整理されましたし、今後の進め方が理解できたかなと思います。<br>それでは、この2案の比較表を基に、提言をしていくことで進めていきたいと思います。                                                                                                                      |
| 小林委員長         | それでは、議題の1「江別市学校給食の提供手法に係る比較について」を、終了といたします。<br>続きまして、議題の2「江別市学校給食の在り方に係る提言について」、事務局より説明願います。                                                                                                           |
| 事務局<br>(新田主査) | はい。それでは、議題の2「江別市学校給食の在り方に係る提言について」、ご説明いたします。<br><br>議題の1で、ご確認いただいた比較表について、大きな変更点はありませんでしたので、この比較表を、検討委員会での議論の結果として、提言に盛り込んでいきたいと思います。<br><br>比較表に大きな変更がない場合を想定して事前に作成した、提言書の案を配付いたします。<br><br>【提言書案配付】 |
| 事務局<br>(新田主査) | お配りした提言書については、提言書ありきでの議論とならないよう事前には配付せず、あくまで先ほどの比較表に修正がないとした場合を想定して作成したものですので、その点にご留意いただきながら、内容                                                                                                        |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p> | <p>をご確認願います。</p> <p>提言書を開いていただいて、目次をご覧ください。</p> <p>提言書の構成は、記載のとおりであります。江別市の学校給食の在り方や、給食提供手法に係る提言等を盛り込んでいます。</p> <p>前回の委員会で議論いただいた、提言に当たっての付帯意見についても盛り込んでいます。</p> <p>順番に説明させていただきます。</p> <p>提言書の2ページをご覧ください。</p> <p>「はじめに」についてです。上段の部分は、江別市と国の歴史等を記載しています。</p> <p>3段落目から読ませていただきます。</p> <p>安全・安心・安定した学校給食の必要性、そして、教育の一環としての学校給食の重要性が、より増していく中、これからも安全で安心なおいしい給食を安定的に提供し続けるための「江別市の学校給食の在り方」を検討するため、令和6年1月に、8名の委員から構成される「江別市学校給食の在り方検討委員会」を設置し、6月に第1回検討委員会を開催して以降、検討を重ねてきました。</p> <p>本委員会では、江別市学校給食の現状、サウンディング型市場調査の結果、児童生徒・保護者・教職員に対するアンケート調査の結果、他自治体への視察情報等をもとに、学校給食の在り方や給食提供手法について、議論してきました。</p> <p>この度、一定の結論を得ましたので、ここに提言書としてまとめます。今後、江別市において、学校給食の提供手法等、市の方針を検討していくに当たり、参考とされることを期待します。</p> <p>というように、これまでの流れを簡単にまとめています。</p> |
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p> | <p>3ページをご覧ください。</p> <p>ここでは、検討委員会の開催経過を掲載しています。</p> <p>第7回までを載せていますが、今後の開催は未定のため、随時開催状況は載せる形としています。</p> <p>5ページをご覧ください。</p> <p>ここが、江別市の学校給食の在り方として一番の根幹になるところであります。</p> <p>右下の図をご覧ください。</p> <p>「子どもたちの笑顔があふれる、安全で安心な学校給食」これが、そもそもの江別市の学校給食の在り方であり、こうした給食は、安定した調理体制の上に成り立つものであり、江別市の特徴でもある、食育の推進</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p> | <p>や地場産食材の活用に支えられて提供されるものであると、委員の皆様<br/>に、議論いただきました。</p> <p>一番大事な部分になりますので、全文読ませていただきます。</p> <p>江別市の学校給食が在るべき姿は、「子どもたちの笑顔があふれる、<br/>安全で安心な学校給食」であると考え、市の学校給食の特徴としては、<br/>「・食育の推進・地場産品（野菜）の活用」の２点があり、市の学校給<br/>食として守っていくべきものであると、検討委員会委員の総意となりま<br/>した。</p> <p>特に、地場産野菜の使用率は、例年４０％程度で推移しており、石狩<br/>管内の各市町村と比較しても高い数値となっていることは、市の学校給<br/>食の強みと言えます。</p> <p>地元生産者と給食センターとで、地場産野菜に係る会議を開くなど、生<br/>産者との連携体制があつてのことだと考えますので、継続をお願いいた<br/>します。</p> <p>また、食育に関しても、食育基本法の主旨に則り、継続して推進され<br/>るべきものであり、現状維持ではなく、更に発展させていくことを望み<br/>ます。</p> <p>そのためには、各分野で食育を推進している部署が組織横断的に対応<br/>することや、栄養教諭・栄養士等の適正な配置、そして、児童生徒・保<br/>護者・学校・生産者等とのより深い連携が必要になると考えます。</p> <p>こうした取り組みを進める上では、「江別市健康都市宣言」「江別市子<br/>どもが主役のまち宣言」の主旨に沿って実践されていく必要があると考<br/>えます。</p> <p>江別市の学校給食の在るべき姿と特徴を守っていくためには、まず、<br/>給食提供の土台となる「安定した調理体制の確立」が必要不可欠です。<br/>安定した調理体制がなければ、給食を継続的に提供できません。</p> <p>調理体制を整えた上で、学校給食摂取基準や学校給食衛生管理基準を<br/>遵守し、リスク分散（災害や食中毒等）、食物アレルギーへ対応してい<br/>くことで、市が目指すべき学校給食が<br/>実現されるものと考えます。</p> <p>以上を、江別市の学校給食の在り方として、提言することとしており<br/>ます。</p> <p>事務局<br/>(新田主査)</p> <p>６ページをご覧ください。</p> <p>ここでは、検討経過を掲載しているだけになりますので、説明は省略<br/>させていただきます。</p> <p>７ページをご覧ください。</p> <p>先ほどご説明しました、江別市の学校給食の在り方である「子どもた</p> |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p> | <p>ちの笑顔があふれる、安全で安心な学校給食」を実現するための「手段」として、本委員会では、給食提供手法についても、議論いただけてきました。</p> <p>ここでは、調理体制と施設の更新手法について、検討委員会で議論された内容を提言として、まとめています。</p> <p>ここも大事なところになりますので、全文読ませていただきます。</p> <p>調理体制について。</p> <p>「直営調理」と「調理委託」を比較検討した結果、直営調理は、経験と技術が継続されやすいメリットはあるが、調理員の欠員に伴う補充が柔軟に行いにくいなどのデメリットがあります。調理委託は、栄養教諭が食育に十分な時間をとることができるメリットはあるが、請負契約の関係上、調理員に対して、直接的な指導は行えないなどのデメリットなどがあります。</p> <p>いずれの調理体制も、給食の質、衛生管理に差は生じないことを確認しました。</p> <p>これまで江別市が培ってきた直営体制によるノウハウを生かすためには、できる限り直営体制を維持することが望ましいと考えられるが、人手不足に関する客観的データや他市町村へのヒアリングの結果から、現在実施している9000食を、直営体制を維持しながら提供していくことは、そう遠くない時期に困難になると思われます。</p> <p>安定した調理体制の確保は最優先事項であり、直営体制の規模縮小はやむを得ないものとし、民間事業者の活用も視野に入れた体制構築が必要と考えます。</p> |
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p> | <p>施設更新について。</p> <p>施設更新手法として、①自校・親子方式 ②統合センター新築 ③対雁調理場新築 ④センター調理場の増築 ⑤民間事業者デリバリー方式導入の5つを比較検討した結果、以下の3つの案は、今後の施設更新手法としては望ましくないと考えます。</p> <p>①自校・親子方式は、学校内のスペースの問題や費用面の課題が大きく、実現性は極めて低い。</p> <p>②統合センター新築は、全面直営または全面委託の調理体制となる施設更新手法では、安定した給食提供の体制構築が難しい。</p> <p>④センター調理場の増築は、増築後の調理場は、調理作業の動線確保に課題が残り、安全面及び安定した給食提供のリスクとなる。</p> <p>上段の調理体制に対する提言も踏まえ、江別市の学校給食の提供手法は、③対雁調理場新築（調理体制は、一部委託） ⑤中学生への民間事業者デリバリー方式導入のいずれかの手法が望ましいとの結論に至り</p>                                                                                                                                                                                                                               |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p> | <p>ました。</p> <p>というように、これまでの議論を提言として、まとめております。</p> <p>8ページをご覧ください。</p> <p>ここには、先ほどの議論の1でご確認いただいた2つの案の比較表と、第3回の検討委員会でご確認いただいた、各案に対する評価を掲載しています。</p> <p>新たに追加しているものはなく、検討委員会での議論の内容を、そのまま掲載しています。</p> <p>10ページをご覧ください。</p> <p>9ページにあるとおり、2つの案について提言に盛り込んでいくことになり、提言書を提出した後は、市において議論が進められることになります。</p> <p>その際に、留意する点や、これまでの委員会での意見等を、付帯意見として、掲載しました。前回の委員会でいただいた意見をまとめたものになりますが、ひとつずつ、読ませていただきます。</p> <p>子どもたちのことを第一に考え、安全で安心な給食を安定的に提供する手法とすること。</p> <p>学校給食は「教育の一環」であり、市の責任において提供すること。</p> <p>江別市の学校給食として、守っていくべきものを明確にした上で、検討を進めること。本委員会において、江別市の学校給食は、「食育の推進」と「地場産食材の活用」が大きな特徴であり、更に発展させていくことが必要との意見があったことに留意いただきたい。</p> <p>献立作成に当たっては、栄養教諭と連携ができる体制や、食材選定、調理内容については、栄養教諭や市が確認できるチェック体制を構築するよう進めること。</p> <p>財政面での視点においては、保護者への負担及び行政への負担を考慮すること。</p> <p>江別市健康都市宣言、江別市子どもが主役のまち宣言の主旨に沿った方針とすること。</p> <p>将来的な「児童生徒数の減少」、「センター調理場の改築」等を踏まえて検討すること。</p> <p>配送距離、リスク分散（食中毒、災害等）、防災機能等を十分に検討した方針とすること。</p> <p>施設更新や調理委託を進める際は、他市町村の導入事例を収集し仕様を作り上げること。</p> <p>委託業者の選定については、過去の実績や経験を確認し、給食提供に係る必要な事項を仕様に盛り込み、委託業者から詳細なマニュアル等が提示されるようにするなど、信頼のおける業者に委託できるよう、選定</p> |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p>          | <p>条件を慎重に検討すること。<br/>これらを付帯意見として、掲載したいと思います。</p> <p>１１ページをご覧ください。<br/>これまでに掲載していたものを再掲しています。<br/>下段の提言のまとめを読ませていただきます。<br/>「以上を、江別市学校給食の在り方検討委員会からの提言といたします。多様な立場の委員による、多角的な視点から議論を進めてきましたが、本委員会の性質上、コスト面での比較などは十分に議論することが難しく、一義的な結論とならなかったことをご理解ください。<br/>本提言が、江別市の方針決定の一助となることを期待し、子どもたちの笑顔があふれる、安全かつ安心で、安定した学校給食の提供につながることを望みます。」<br/>という内容で、締める形としています。</p> |
| <p>事務局<br/>(新田主査)</p>          | <p>１２ページ以降については、設置要綱や委員名簿を、参考に載せています。<br/>以上のとおり、提言書案といたしました。<br/>ご意見等ありましたら、お伺いしたいと思います。<br/>説明は以上となります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>小林委員長</p>                   | <p>ただいまの事務局からの説明に対し、質問や確認したいことなどがあれば、ご発言願います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>荒川委員</p>                    | <p>提言書案の１０ページですが、献立作成の欄に、チェック体制を構築する。とありますが、この表現だと弱いと思いますので、積極的に栄養教諭が関わる表現にできればと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>事務局<br/>(新田主査)<br/>松本委員</p> | <p>そういったニュアンスが伝わる表現に修正いたします。</p> <p>７ページと１１ページの施設更新についてですが、対雁調理場新築（調理体制は、委託）とありますが、委託でも可。という整理だったと思いますが、いかがでしょうか。<br/>直営体制を続けたいが、調理委託もやむを得ないということだったと思います。</p>                                                                                                                                                                                                  |
| <p>小林委員長</p>                   | <p>そうですね。<br/>そうすると、比較表の表現についても修正ですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                       |                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局<br>(新田主査)<br>松本委員 | <p>修正いたします。</p> <p>ひとつ確認です。</p> <p>比較表の中で、施設の立地条件は、江別市内での設置を第一優先にする。デリバリー方式導入案の中で、民間施設新設に係る工期が延びた場合は、事業期間も合わせて延びる可能性がある。とありますが、デリバリー方式を導入する場合は、現在の対雁調理場を使用するではなく、新しく給食のために施設を作ってくれる業者を選ぶことになりますか。</p> |
| 事務局<br>(新田主査)         | <p>現時点で、現在の対雁調理場を活用するか、調理場を新設するか決定しているものではありません。</p> <p>道内で導入している事例では、現在の調理場を活用する事例もあれば、道外では、新たに施設を建設する事例もあります。</p>                                                                                   |
| 松本委員                  | <p>いずれにしても、給食専用に施設を建設してくれるところに委託することになりますか。</p>                                                                                                                                                       |
| 事務局<br>(新田主査)         | <p>先ほどと同様になってしまいますが、現時点で具体的に決定しているものではありませんが、提言に盛り込んでいくことを検討します。</p>                                                                                                                                  |
| 小林委員長                 | <p>学校給食の衛生管理基準上、施設の条件等も厳格に決まっていますので、それに則った施設にすることは間違いありませんね。</p> <p>そこを確認していくことが重要になります。</p>                                                                                                          |
| 荒川委員                  | <p>対雁調理場を使用できるうちは、使用するとして、対雁調理場が使用できなくなったときに、受託できない業者では困ると思いますので、その先を詰めて業者選定していく必要があると思います。</p>                                                                                                       |
| 事務局<br>(新田主査)         | <p>今回の在り方検討は、施設の老朽化が課題になっていることからスタートしていますので、今後も長期にわたり、対雁調理場を使用し続けることは想定していませんので、先を見据えた条件を盛り込んで選定していくことになるかと思います。</p>                                                                                  |
| 小林委員長                 | <p>改めての確認になってしまうかもしれませんが、委託業者は人員を確保できているかについて、サウンディング調査等を含め、確認は取れていたでしょうか。</p>                                                                                                                        |
| 事務局<br>(新田主査)         | <p>直営体制においても、調理委託においても、採用後の退職については、どちらでも起こり得ることと認識しております。</p>                                                                                                                                         |

|               |                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | <p>民間事業者の方が、人員を確保しやすいかという点では、サウンディング調査等からも、民間事業者は、様々なチャンネルを駆使して採用を行っていることを確認してきました。また、受託する調理場が複数ある場合があり、人の融通が利きやすく配置できることを確認してきました。</p>                                                                                                       |
| 小林委員長         | <p>一般的にはそのように言われていますが、実情はどうなっているのでしょうかね。</p>                                                                                                                                                                                                  |
| 荒川委員          | <p>確かにどこの調理場も人員不足という話を聞きますね。<br/>ただ、やはり融通が利く点が大きいのだと思います。<br/>厳しいことは間違いないと思いますけれども。</p>                                                                                                                                                       |
| 小林委員長         | <p>この後の流れは、これまでの意見を反映させて、提言書を完成させることとなりますか。</p>                                                                                                                                                                                               |
| 事務局<br>(新田主査) | <p>そのようになります。</p>                                                                                                                                                                                                                             |
| 小林委員長         | <p>そうすると3月中に完成の目途でしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局<br>(新田主査) | <p>いただいたご意見を盛り込み、改めて検討委員会を開催はせず、修正案は、メール等で委員の皆様へお送りさせていただきますので、意見が反映されているかご確認いただく流れを考えております。<br/>その際、特段問題なければ、提言書の完成となります。</p>                                                                                                                |
| 高田委員          | <p>7回の検討委員会で、結構なボリュームでしたが、このような形でまとまったかなと思います。<br/>ただ、まだまだ検討が漏れている部分もあるかと思います。<br/>今後、違う目線で見れば、違った手法や意見が出てくることもあるかと思います。そういった意見を組み込んでいくことも良いと思いました。給食以外の分野では、他市町村と一緒に実施している手法もありますし、他にも、もっと経費のかからない手法があるかもしれませんので、参考にできるようにしていくのがいいと思います。</p> |
| 小林委員          | <p>本委員会として提言書をまとめ、市の方針について、パブリックコメントを実施する中で、そういったご意見がでてくるかもしれませんね。<br/>他に、質疑等はございませんか。</p> <p>【なし】</p>                                                                                                                                        |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小林委員長         | <p>それでは、次第3 議題について、終了といたします。</p> <p>次に、4 その他 ですが、委員の皆様からご発言ございますか。</p> <p>【なし】</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 小林委員長         | 事務局からございますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局<br>(新田主査) | <p>今後のスケジュールについて、ご連絡いたします。</p> <p>本日、検討委員会からの提言に対し、ご意見をいただきましたので、修正したものを、後日、メール等で委員の皆様へお送りさせていただきますので、ご確認願います。</p> <p>提言が固まりましたら、市教育委員会へ提言書を提出することといたします。</p> <p>小林委員長と、個別に日程調整させていただきまして、委員長から教育長へ、直接、提言書を提出する場を設けたいと考えております。</p> <p>その中で、これまでの議論の流れや意見について、委員長から教育長へお話しさせていただきたいと思います。</p> <p>その後の流れについては、新年度に入りましたら、提言を基に、市において、給食提供手法の方針を、検討していくこととなります。</p> <p>市の方針案が決定しましたら、市民向けにパブリックコメントを実施し、意見聴取を行います。それを受けて、最終的な市の方針をまとめていきます。</p> <p>決定内容を、委員の皆様へご報告するため、検討委員会を開催いたします。予定では、8月や9月頃になるかと思いますが、市の方針決定のタイミングによりますので、現時点での予定としてご認識ください。</p> <p>ただ、この4月で、異動や役職の変更等により、委員に変更が生じることも考えられます。適宜、連絡を取らせていただきますので、引き続きのご協力をお願い申し上げます。</p> <p>事務局からは以上でございます。</p> <p>本日、比較表や提言書について、じっくりご覧いただきましたが、速水委員が欠席されていますし、委員の皆様にも更にゆっくりご覧いただいた方が良くと思いますので、今週末までお時間を取りますので、ご意見等あれば事務局までお寄せいただきたいと思います。</p> <p>その内容を盛り込み、修正したものを確認いただく流れが良いかと考えておりますが、いかがでしょうか。</p> |
| 小林委員長         | その流れでお願いいたします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|               |                                                                  |
|---------------|------------------------------------------------------------------|
| 事務局<br>(佐藤部長) | この提言書が最後になりますので、詳細までご覧いただきご意見をいただきたいと思います。                       |
| 小林委員長         | 委員の皆さん、よろしくお願いします。<br>それでは、以上で第7回委員会を閉会いたします。<br>本日はありがとうございました。 |