事業名:委員会行政調査旅費

議会事務局 議事係

575_]

政策	99 政策の総合推進	戦略	
取組の	01 政策の総合推進	プロジェクト	
基本方針	01 以来の総合推進	フ゜ロク゛ラム	
開始年度	_	終了年度 —	補助金の性格

事務事業の目的と成果

対象(誰、何に対して事業を行うのか)

· 常任委員、議会運営委員(正副議長)

手段(事務事業の内容、やり方)

- ・各委員会が所管する施策・事業等に関する先進事例等の調査を実施する。 ・各委員会ごとに事務局職員が随行する。 ・任期1年目・3年目は常任委員会、2年目・4年目は議会運営委員会の調査。

意図(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか)

・所管する施策・事業等に関する先進事例等を調査することにより、議員の見識や資質を高め、委員会審査・調査等の活動に 寄与する。

指標・事業費の推移						
	区分	単位	24年度実績	25年度実績	26年度実績	27年度当初
対象指標1	委員	人	12	25	12	26
対象指標2	委員会数	委員会	1	3	1	3
活動指標1	調査自治体数	自治体	6	8	6	9
活動指標2						
成果指標1	調査項目数	項目	5	10	5	9
成果指標2						
	事 業 費(A)	千円	1, 105	2, 412	1, 466	2, 943
正職員人件費(B)		千円	1, 603	1, 563	1, 571	1, 564
	総事業費 (A + B)		2, 708	3, 975	3, 037	4, 507

	事業内容(主なもの)		費用内訳(主なもの)
26年度	議会運営委員会を2班に分けて、先進自治体を調査する。	・調査旅費	1,466千円

事業を取り巻く環境変化	S
事業開始背景	
事業を取り巻く環境変化	
亚代06年度の実体による	· 선사표소한(프로OTE 호크 모다노)
	5担当課の評価(平成27年度7月時点) 目的(対象と意図)ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?(目的妥当性)
平当性が併し	各事業や議会運営等の知識は専門的かつ多様化しており、各委員会が先進事例等について多くの知識を吸収し、他市における現状を把握することは、委員会の調査及び審査に当たって必要なことである。
	根拠
(2) 上位計画等(総合計画	i・個別計画等)への貢献度は大きいですか? (上位貢献度)
貢献度 大きい	上位の計画なし。
	理由根拠
貢献度 小さい	TIX TX
(3) 計画どおりに成果は上がって	いますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか?(成果動向及び原因分析)
上がっている	調査した項目について、その後の委員会における調査・審査に反映されている ことから、一定の成果が上がっているものと考える。
	理由根拠
T'''' C'''''	
(4) 成果が向上する余地(
成果向上余地 大	インターネットの活用などにより基礎的な情報を収集することはできるが、現地に赴くことでより細部にわたる調査が可能となり、より大きな成果を上げることが期待できることから、現状以外での手法の導入は難しいものと考える。
	理由根拠
(5) 現状の成果を落とさず	*にコスト(予算や所要時間)を削減する方法はありませんか?(効率性)
ある	調査地域を限定することにより旅費の抑制は可能と考えるが、全国的な先進事 例を調査し、江別市政の発展に資するという趣旨と照らし合わせると、これじ 上のコスト削減は難しいものと考える。
	理由 根拠

事業名: 政務活動費

議会事務局 庶務係

577]

政 策	99 政策の総合推進		戦略			
取組の	01 政策の総合推進		プロジェクト			
基本方針	01 以束の総合推進		フ゜ロク゛ラム			
開始年度	平成13年度	終了年度	<u></u>	補助金の性格	事業補助	

事務事業の目的と成果

対象(誰、何に対して事業を行うのか)

会派

手段(事務事業の内容、やり方)

市政に関する調査研究を行うため、江別市議会政務活動費の交付に関する条例により定められた額(1人当たり月15, 00 0円×12ヶ月)を会派に交付する。

意図(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか)

地方分権の進展に伴って、議会と議員の活動がより重要となっていることから、政策の調査・研究等の活動を促進する。

指標・事業費の推移								
	区分	単位	24年度実績	25年度実績	26年度実績	27年度当初		
対象指標 1	会派数	会派	5	6	6	6		
対象指標2								
活動指標1	補助金額	千円	4, 586	4, 295	4, 035	4, 845		
活動指標2								
成果指標1	先進地行政調査の実施箇所	箇所	25	20	20	15		
成果指標2	旨標2 研修会等の参加人数		4	11	9	27		
	事業費(A)	千円	4, 586	4, 295	4, 035	4, 845		
正職員人件費(B)		千円	1, 202	1, 172	1, 178	1, 173		
	総事業費 (A + B)		総事業費 (A + B)		5, 788	5, 467	5, 213	6, 018

	事業内容(主なもの)	費用内訳(主なもの)
26年度	・各会派に対する政務活動費の交付	· 政務活動費 4,035千円

+* +**********************************	
事業を取り巻く環境変化	<u>C</u>
事業開始背景	
地方自治法(第100条第14項	頃及び第15項)の改正により制度化された。
事業を取り巻く環境変化	
使途基準に基ついた適止か 	いつ透明性が確保された運用が望まれている。
亚成26年度の宝繕に上	る担当課の評価(平成27年度7月時点)
	る担当訴の計画(〒1027年度)月時点/ 3目的(対象と意図)ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?(目的妥当性)
(1)机並と関うで建成する	市政に対する議員の調査研究に資する経費の一部として交付するものである。
と 妥当性が低い	
	理由 根拠 根拠
	112 122
(0) 1 (4-1) = (#) A = 1 =	
(2) 上江計四寺(総合計画	画・個別計画等)への貢献度は大きいですか?(上位貢献度)
貢献度 大きい	上位の計画なし。
 貢献度 ふつう	
兵 間 八文	理由
貢献度 小さい	根拠
(3) 計画どおりに成果は上がって	ていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか?(成果動向及び原因分析)
	調査研究した内容が一般質問や委員会質疑に反映されていることから、成果は
じょうかというげとがっている	
どちらかといえば上がっている	
上がっていない	根拠
(4) 成果が向上する余地	(可能性) はありますか?その理由は何ですか? (成果向上余地)
成果向上余地 大	調査研究活動を継続することで議員の見識が高まり、市政への政策提言の増加 や行政のチェック機能の強化につながる。
~~~~	に自成のアエクラが成化のほにしてある。
	理由
成果向上余地 小・なし	根拠
(5) 現状の成果を落とさす	ずにコスト (予算や所要時間) を削減する方法はありませんか? (効率性)
ある	調査研究に要する経費の一部に充てるために交付しており、削減することはで
	きない。
	理由
	根拠
	,

事業名:議会だより発行

議会事務局 庶務係

581**]** 

政 策	99 政策の総合推進		戦略		
取組の	01 政策の総合推進		プ゜ロシ゛ェクト		
基本方針	01 以来の応っ推進		フ゜ロク゛ラム		
開始年度	昭和60年度	終了年度		補助金の性格	

## 事務事業の目的と成果

対象(誰、何に対して事業を行うのか)

市民(世帯)

## 手段(事務事業の内容、やり方)

- ・議会での議決結果や一般質問の内容等を要約した広報誌 (8ページ) を年4回発行し、自治会を通じて各世帯へ配布する。 ・未配布世帯に対する周知のため、公民館や情報図書館等の公共施設に配置しているほか、ホームページにも掲載している。

## 意図(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか)

議会で決まったことや議会の活動について分かりやすく広報することによって、市民の関心を高める。

指標・事業費の推移						
	区分	単位	24年度実績	25年度実績	26年度実績	27年度当初
対象指標 1	世帯数	世帯	54, 581	54, 921	55, 236	55, 236
対象指標2						
活動指標1	1回当たり平均配布・設置部数	部	42, 007	42, 074	42, 077	41, 900
活動指標2	1 回当たり発行部数	部	42, 600	42, 600	42, 600	42, 600
成果指標1	配布率	%	77	77	76	76
成果指標2						
	事業費(A)	千円	1, 532	1, 575	1, 679	1, 679
正職員人件費(B)		千円	6, 814	6, 641	6, 282	5, 475
総事業費 ( A + B )		千円	8, 346	8, 216	7, 961	7, 154

	事業内容(主なもの)	費用内訳(主なもの)
26年度	・議会だよりの発行	・議会だより印刷経費 1,679千円

重献度 ふつう		
事業を取り巻く環境変化 ・自治会の協力を得て各戸に配布しているが、年間の世帯数増加に比較し自治会への加入世帯が少なく、議会だよりが行き届きづらくなりつつある。  平成26年度の実績による担当課の評価(平成27年度7月時点) (1) 税金を使って達成する目的 (対象と意図) ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか? (目的妥当性) 議決内容や議会活動を分かりやすく市民に伝えることは、議会の役割の一つである。  要当性が低い 理由根拠  (2) 上位計画等 (総合計画・個別計画等) への貢献度は大きいですか? (上位貢献度) 上位の計画なし。 貢献度 ふっう 貢献度 小さい  「裁核 小さい  「議会だより」を市ホームページに掲載するなど、自治会未加入世帯に対しても広く高知している。  「議会だより」を市ホームページに掲載するなど、自治会未加入世帯に対しても広く高知している。  「は会だより」を市ホームページに掲載するなど、自治会未加入世帯に対しても広く高知している。  「は会だより」を市ホームページに掲載するなど、自治会未加入世帯に対しても広く高知している。  東山上がっていない  「はみだより」を下ホームページに掲載するなど、自治会未加入世帯に対しても広く高知している。  東京の東望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。  東山大宗地 小・なし 根拠		lt
・自治会の協力を得て各戸に配布しているが、年間の世帯数増加に比較し自治会への加入世帯が少なく、議会だよりが行き届きづらくなりつつある。  平成26年度の実績による担当課の評価(平成27年度7月時点) (1) 税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?(目的妥当性) 議決内容や議会活動を分かりやすく市民に伝えることは、議会の役割の一つである。  妥当性が低い  理由 根拠  (2) 上位計画等(総合計画・個別計画等)への貢献度は大きいですか?(上位貢献度)  貢献度 大きい 貢献度 かつう 貢献度 小さい  理本	事業開始背景	
・自治会の協力を得て各戸に配布しているが、年間の世帯数増加に比較し自治会への加入世帯が少なく、議会だよりが行き届きづらくなりつつある。  平成26年度の実績による担当課の評価(平成27年度7月時点) (1) 税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?(目的妥当性) 議決内容や議会活動を分かりやすく市民に伝えることは、議会の役割の一つである。  妥当性が低い  理由 根拠  (2) 上位計画等(総合計画・個別計画等)への貢献度は大きいですか?(上位貢献度)  貢献度 大きい 貢献度 かつう 貢献度 小さい  理本		
・自治会の協力を得て各戸に配布しているが、年間の世帯数増加に比較し自治会への加入世帯が少なく、議会だよりが行き届きづらくなりつつある。  平成26年度の実績による担当課の評価(平成27年度7月時点) (1) 税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?(目的妥当性) 議決内容や議会活動を分かりやすく市民に伝えることは、議会の役割の一つである。  妥当性が低い  理由 根拠  (2) 上位計画等(総合計画・個別計画等)への貢献度は大きいですか?(上位貢献度)  貢献度 大きい 貢献度 かつう 貢献度 小さい  理本		
リが行き届きづらくなりつつある。  平成26年度の実績による担当課の評価 (平成27年度7月時点) (1) 税金を使って達成する目的 (対象と意図) ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか? (目的妥当性) 議決内容や議会活動を分かりやすく市民に伝えることは、議会の役割の一つである。  妥当性が低い 理由 根拠  (2) 上位計画等 (総合計画・個別計画等) への貢献度は大きいですか? (上位貢献度)	事業を取り巻く環境変化	;
平成26年度の実績による担当課の評価 (平成27年度7月時点) (1) 税金を使って達成する目的 対象と意図) ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか? (目的妥当性) 議決内容や議会活動を分かりやすく市民に伝えることは、議会の役割の一つである。  理由 根拠  (2) 上位計画等 (総合計画・個別計画等) への貢献度は大きいですか? (上位貢献度) 責献度 大きい 貢献度 ふつう 貢献度 小さい  (3) 計画どおりに成果は上がっていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか? (成果動向及び原因分析) 上がっている  理由 根拠  (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか? (成果向上余地) 市民の要望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。  理由 根拠	・自治会の協力を得て各戸 りが行き届きづらくなりつ	iに配布しているが、年間の世帯数増加に比較し自治会への加入世帯が少なく、議会だよ つつある。
(1) 税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?(目的妥当性) 議決内容や議会活動を分かりやすく市民に伝えることは、議会の役割の一つである。  理由根拠 上位の計画なし。		
(1) 税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?(目的妥当性) 議決内容や議会活動を分かりやすく市民に伝えることは、議会の役割の一つである。  理由根拠 上位の計画なし。		
(1) 税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?(目的妥当性) 議決内容や議会活動を分かりやすく市民に伝えることは、議会の役割の一つである。  理由根拠 上位の計画等)への貢献度は大きいですか?(上位貢献度) 上位の計画なし。		
(1) 税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?(目的妥当性) 議決内容や議会活動を分かりやすく市民に伝えることは、議会の役割の一つである。  理由根拠 上位の計画等)への貢献度は大きいですか?(上位貢献度) 上位の計画なし。	平成26年度の宝結に b.	ス担当課の評価(平成27年度7日時占)
要当性が低い 理由根拠  (2) 上位計画等(総合計画・個別計画等)への貢献度は大きいですか?(上位貢献度) 貢献度 大きい 貢献度 小さい  理由根拠  (3) 計画どおりに成果は上がっていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか?(成果動向及び原因分析) 上がっている  理由根拠  (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか?(成果向上余地) 市民の要望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。  理由根拠  成果向上余地 大  理由根拠		
理由根拠  (2) 上位計画等(総合計画・個別計画等)への貢献度は大きいですか?(上位貢献度)  貢献度 大きい 貢献度 ふつう 貢献度 小さい  理由根拠  (3) 計画どおりに成果は上がっていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか?(成果動向及び原因分析) 上がっている  理由根拠 上がっていない  理由根拠  (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか?(成果向上余地)  成果向上余地 大  理由根拠  理由根拠  正は、  「意味を表現している。  理由根拠  「市民の要望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。  理由根拠  理由根拠		
(2) 上位計画等(総合計画・個別計画等)への貢献度は大きいですか?(上位貢献度)  貢献度 大きい  貢献度 ふつう  貢献度 小さい  (3) 計画どおりに成果は上がっていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか?(成果動向及び原因分析)  上がっている  理由  上がっていない  (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか?(成果向上余地)  成果向上余地 大  理由  根拠	立 4 件 が併し	ws.
(2) 上位計画等 (総合計画・個別計画等) への貢献度は大きいですか? (上位貢献度) 貢献度 大きい 貢献度 ふつう 貢献度 小さい  (3) 計画どおりに成果は上がっていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか? (成果動向及び原因分析) 上がっている  理由 根拠 上がっていない  (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか? (成果向上余地) 市民の要望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。	女 当 住が・風じ・	
貢献度 大きい       理由         貢献度 小さい       理由         (3) 計画どおりに成果は上がっていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか? (成果動向及び原因分析)         上がっている       「議会だより」を市ホームページに掲載するなど、自治会未加入世帯に対しても広く周知している。         理由上がっていない       理由         (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか? (成果向上余地)         成果向上余地 大       市民の要望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。         現地       現地		118 182
貢献度 大きい       理由         貢献度 小さい       理由         (3) 計画どおりに成果は上がっていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか? (成果動向及び原因分析)         上がっている       「議会だより」を市ホームページに掲載するなど、自治会未加入世帯に対しても広く周知している。         理由上がっていない       理由         (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか? (成果向上余地)         成果向上余地 大       市民の要望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。         現地       現地		
貢献度 ふつう 貢献度 小さい  (3) 計画どおりに成果は上がっていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか? (成果動向及び原因分析) 上がっている  理由 上がっていない  (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか? (成果向上余地) 成果向上余地 大  理由 成果向上余地 小・なし	(2) 上位計画等(総合計画	
重相根拠 (3) 計画どおりに成果は上がっていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか?(成果動向及び原因分析) 上がっている 理由上がっていない (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか?(成果向上余地) 市民の要望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。	貢献度 大きい	上位の計画なし。
積拠	     貢献度 ふつう	理中
(3) 計画どおりに成果は上がっていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか?(成果動向及び原因分析) 上がっている 理由 上がっていない  (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか?(成果向上余地) 成果向上余地 大 成果向上余地 小・なし  理由 根拠	     	
(3) 計画どおりに成果は上がっていますか?計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか?(成果動向及び原因分析) 上がっている 理由 上がっていない  (4) 成果が向上する余地(可能性)はありますか?その理由は何ですか?(成果向上余地) 成果向上余地 大  理由 根拠  市民の要望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。	***************************************	
上がっている  理由 上がっていない  理由 根拠  (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか? (成果向上余地)  成果向上余地 大  理由 成果向上余地 小・なし	***************************************	。 プロス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・
も広く周知している。  理由 根拠  (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか? (成果向上余地)  成果向上余地 大  市民の要望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。  理由 成果向上余地 小・なし		
上がっていない  根拠  (4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか? (成果向上余地)  成果向上余地 大  市民の要望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。  理由  根拠	上かっている	も広く周知している。
(4) 成果が向上する余地 (可能性) はありますか?その理由は何ですか? (成果向上余地) 成果向上余地 大  現由  成果向上余地 小・なし  理由  根拠		
成果向上余地 大 理由 成果向上余地 小・なし	上がっていない	根拠
成果向上余地 大 理由 成果向上余地 小・なし		
成果向上余地 小・なし 根拠	(4) 成果が向上する余地	 (可能性) はありますか?その理由は何ですか? (成果向上余地)
成果向上余地・小・なし 根拠		市民の要望に応え、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努める。
成果向上余地・小・なし 根拠	**************************************	
成未向上示心 パーなし		
(5) 現状の成果を落とさずにコスト(予算や所要時間)を削減する方法はありませんか?(効率性)	成果向上余地 小・なし 	118 182
(5) 現状の成果を落とさずにコスト(予算や所要時間)を削減する方法はありませんか?(効率性)		
	(5) 現状の成果を落とさる	ずにコスト(予算や所要時間)を削減する方法はありませんか?(効率性)
ある 発行に一定程度コストがかかるため、現状では難しい。	ある	発行に一定程度コストがかかるため、現状では難しい。
TH 4		
*************************************		

事業名:議会改革関連等経費

議会事務局 庶務係

[ 6134]

政 策	99 政策の総合推進		戦	略	
取組の	()] 政策の総合推進		ָּס "ס" ד	<b>7</b> F	
基本方針			フ゜ロク <b>゛</b>	<u> </u>	
開始年度	平成26年度	終了年度	_	補助金の性格	

## 事務事業の目的と成果

対象(誰、何に対して事業を行うのか)

市民

## 手段(事務事業の内容、やり方)

本会議場にインターネット中継設備を設置し、本会議のライブ中継及び録画配信を行うなど、議会改革に取り組む。

## 意図(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか)

議会活動の積極的な情報公開等により、議会運営に対する市民の理解を深める。

指標・事業費の推移						
	区分	単位	24年度実績	25年度実績	26年度実績	27年度当初
対象指標 1	市民	人	0	0	120, 335	120, 335
対象指標2						
活動指標1	議会改革の取組件数	件	0	0	4	4
活動指標 2						
成果指標1	ライブ中継及び録画配信へのアクセス件数	件	0	0	2, 925	4, 000
成果指標2						
	事 業 費(A)	千円	0	0	5, 400	20
正職員人件費(B)		千円	0	0	2, 356	1, 956
	総事業費 ( A + B )	千円	0	0	7, 756	1, 976

	事業内容(主なもの)	費用内訳(主なもの)
26年度	・インターネットによるライブ中継及び録画配信の実施 ・政務活動費明細の公開 ・行政調査報告書の公開 ・議会報告会の開催	・インターネット中継設備新設工事 5,400千円

事業を取り巻く環境変	<b>ドル</b>	
事業開始背景	216	
議会基本条例の施行(平した。	成25年4月)	を受けて、市民への積極的な情報公開等、議会改革を進めることを目的に開始
事業を取り巻く環境変	化	
平成26年度の実績によ	よる担当課	の評価(平成27年度7月時点)
(1) 税金を使って達成す	トる目的 (対	象と意図)ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?(目的妥当性)
		議会活動等について公開することは、議会運営に対する市民の理解を深める上で重要である。
妥当性が低い	理由根拠	
(2) 上位計画等(総合計	十画・個別計	画等)への貢献度は大きいですか?(上位貢献度)
貢献度 大きい		上位の計画なし。
貢献度 ふつう	理由	
貢献度 小さい	根拠	
	7	
(3) 計画どおりに成果は上がっ	っていますか?	計画どおりに成果が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか?(成果動向及び原因分析)
		インターネット中継設備の設置によって、自宅等に居ながら本会議を視聴できるようになったことは、議会改革への取り組みの成果であると考える。
どちらかといえば上がってい		
上がっていない	根拠	
(4) 成果が向上する余地	也(可能性)	はありますか?その理由は何ですか?(成果向上余地)
成果向上余地 大		本会議のライブ中継及び録画配信は、平成26年第3回定例会から導入されたものであるため、より多くの市民が視聴できるよう、周知に努める。
	埋出	
成果向上余地 小・なし	根拠	
(5) 現状の成果を落とさ	ぎずにコスト	(予算や所要時間)を削減する方法はありませんか? (効率性)
		インターネット中継設備新設工事が完了したため、工事費用が削減できる。
なし	理由根拠	